

- GUMIÉGETÉS ÉS EGYÉB MERÉNYLETEK • FÉNYEK ÉS ÁRNYAK •
- RENDŐRSÉGI HELYZETKÉP • TELKEK „PULT ALÓL”
- ÖNKORMÁNYZATI JÓVÁHAGYÁSSAL? • AZ ÖRDÖGÜZÉS ELKEZDÖDÖTT •
- FULLADOZVA AZ ÓBUDA ÖLELÉSÉBEN •

ADÁS, VAGY TISZTESSÉG KIMARADÁS?

A történet egyszerű. Összeáll néhány ember és elhatározzák, hogy elmennek az Illetékes Tanács (1989. évi) Illetékes Osztályára és egy csodálatos kábeltelevízió tervét előadják.

Igérnek mindent, hiszen tudják, másként nem kapnak ingyen közterület-használatot. Olyan szavakat kell mondani, mint például: távlati fejlesztési célok, koncepció, kétirányú adatforgalom – és biztos az eredmény.

A határidők előre legépelve, olyan mondatok elejtve – persze csak szóban –, hogy a be rendezés már az országban van, meg profi... stb. és az Illetékes Osztály vezetője személyesen mutatja meg, hová tegyék a parabolát.

Megvan a hely, igaz egy társasház tetején, de se baj. Ilyenkor kell összehívni egy lakótelepi közgyűlést, és ugyanazokat elmondani, amit a Tanácsnál, de jócskán megkurtítva. Ezúttal már csak azt kell hangsúlyozni, hogy 16 csatorna, s a lakók lelkesednek. Miért ne, hiszen a 3000 Ft. belépési költség csábító ajánlat. Az a havi 110 Ft. már nem annyira, de SKY, SUPER-CHANEL – szóval a lakók benne vannak.

Indulhat a gazdagodás. Az Emberek előfizetnek a Kivitelezőnek természetesen előbb, mint ahogy Ők a kábeltévé főállomását véglegesen átadják. Az, hogy a Kivitelező mit és hogyan csinál, az nem érdekes.

Az ugyan feltűnik, hogy akad valaki a lakók közül, aki számonkéri, hogy az új kábeltévé főállomáson átadáskor miért nincs Szlovák I., Szlovák II.,

miért zajos, miért zúg a hang, miért dobták ki a ház eredeti antenna-erősítőjét? – nem baj, hadd kiabáljon.

A műszaki átadás másodjára sikerül. Persze nem műszakiak veszik át, holott ott vannak, de nem hajlandók aláírni az átvételt.

Igaz, jó kép nincs a lakóknál, de az sem baj, egyébként is, akik befizették a háromezret, maradjanak nyugodtan, hiszen a Kivitelező nem arra kapott megbízást, hogy Ő a lakásokban képet csináljon, hanem csak hogy fölhúzza a kábelt. Nézzen a kuncsaft amit akar, Ő teljesítette a megbízást.

Jönnek a reklamációk. A Befektetők nem szakemberek, nem tudják a hibákat megjavítani, érzik, baj van. Felkérik helybeli antenna-szerelőket, akik nem vállalják a munkát.

Eljő a nyár, furcsa módon a meleg is. Itt Szentendrén ez szokás. A lakók, akiknek sokszor a szemük düllöd, mert alig látják a mákos-rizsás magyar „egyest”, szeretnék néha a „kettest” is nézni. Na, azt nem lehet, mert este valamikor – a melegtől – tönkrement az „EGYSEG”. Reklamáció: van hová, de javítás, az nincs. Másnap, harmadnap szinte ugyanez ismétlődik. A lakók kezdenek fogadásokat kötni, hogy ma melyik adás marad ki. A Beruházók ugyan itt laknak, de Ők kijelentik, nem értenek hozzá... Hívnák a Kivitelezőket, de Ők szabadságon vannak. Ha kimarad az adás, hát kimarad, az belefér a garanciába, majd kicserélik, ami tönkrement. Valamikor. Egyébként is a meleg az oka

mindennek. Igaz, a társasház közben saját költségén szellőztetőcsövet csináltat, de ennek a vége sem úgy áll sajnos, ahogy a Kivitelező elvárna. Ki kellene lyuggatni talán a vasajtót is, hogy keresztvázat legyen.

Erre szerencsére nem kerül sor, mert közben eljön 1990. augusztus 27-e: a kánikulának vége. Am a tortúrának még nincs vége. Az egyik lakónak, mikor reklamál azt mondják, hogy nem a kábeltelevízió a rossz, a hiba a saját készülékében van. Erre a szerencsétlen – mert feltételezi, hogy ilyet csak szakember mondhat – félreteszi a jó öreg tévéjét, és megvesz 34 000 forintért egy új színes készüléket. Öröme addig tart, míg otthon be nem kapcsolja, hiszen semmivel sincs szebb képe, mint a fekete-fehér tévénél volt. Egy erős metszőollóval a kezében rohangál, a lakók alig tudják lecsillapítani, hogy tehetetlen dühében ne vágja szét a kábeleket.

Aztán egy este 120 lakásban – egyszerű áramkimaradás – és senki nem néz televíziót. Van két-három villamosmérnök a lakótelepen, lehet hogy tapasztaluk is. Keményen odaállnak a Befektető elé, s megkérdézik, miért rossz a vétel, de nem kapnak választ. Megkérdézik a Kivitelezőt is, aki tud válaszolni: a megbízásukat teljesítették, a hiba csak a házak belső kábelleinél lehet, de ez már nem az Ő dolguk.

A lakók elfásulnak, megszokják, hogy szinte folyamatosan villog minden égből jövő program, azt az enyhe hangyásságot nem is veszik már észre az I-en,

nem érdekli őket, hogy napokon keresztül nincs szlovák adás, nem is gondolnak rá, hogy jövő nyáron újra kimaradoznak majd a műsorok, mert rossz helyen van a főállomás, azt a kis interferenciát, ami minden földi programon megtalálható, direkt kezdik szeretni. Sőt, hiányzik, ha nincs. Egyes lakásokban a gyerekek kezdik felismerni, mikor jön haza apu a Trabanttal, hiszen az autójának a megjelenése jellegzetes kis csíkokat csinál, most már 280 lakás tévéképernyőjén. Egy külön „meteorológiai intézete” is van már a lakóknak, ha kicsit ugrál az I-es, az kicsi szél, ha nem ugrál, az szélcsend. Az, hogy a szél a gyermekjátékszótér felett is lengget több folyóméternyi kábelt, melynek az önsúlya is tetemes, külön boldogságot jelenthet a gyermekes szülőknek...

A lakók számolnak, észreveszik, hogy a Beruházó befektetését, amit – ha jó lenne a kép és a határidőket is betartanák – Ők a háromezer forintjaikkal nagyrészt máris megtérítették volna. Azt is tudják, hogy 800 lakás fölött nyereségesse válik ez a beruházás. Azt viszont nem értik, ha egyszer egy beruházást háromezrenként visszafizetnek, akkor miért csak a Beruházó továbbra is a Tulajdonos. Nem értik, hogy miért nem lehet legalább beleszólásuk abba, ami történik; nem értik, hogy miért kell majd egyszer havi 110 forintot fizetni, ha még arra sincs lehetőségük, hogy kilencedik hónapja normális képet lássanak, vagy egy jó videofelvételt csinálhassanak például az RTL-ről. Lassan rá-

jönnek, hogy ez talán nem is nagyközösségi rendszer, nem is kábeltelevízió, hanem csak egy meghosszabbított antenna, ami alig tud valamit.

Tisztelt Városgazdálkodási Vállalat, Promt Kft., Angyalföldi Javító-Karbantartó Vállalat! Hol vannak a távlati fejlesztési célok, a kitérítési adatforgalom, a profi kivitel? A lakók szeretnék tudni, és velem együtt nagyon szeretnék, ha végre jól működne a tévéjük.

A Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályát nem érdekelné, hogy mi és hogyan valósult meg a szép ígéretekben?

Befejezésül ezúton üzenem az Angyalföldi Javító-Karbantartó Vállalatnak, szerelje fel a KATHREIN egységeket, ugyanannyiba kerül mint a meglévő, és működik! A kilenc hónapja tartó hibasorozat, remélem meggyőzte arról, hogy milyen munkát végezt. Mert a lakók már megbizonyosodtak erről.

Tóth István
Szentendre, Vásárhelyi tér 30.

KÖRGÁT ÉS VÍZBÁZIS

December 15-i lapunkban „Fenyőfák gyökér nélkül, gertyák láng nélkül” című írásomban csak úgy mellékesen említettem meg, hogy a meg gondolatlan erőműépítés veszélyezteti Budapest vízellátását is.

Január 2-án döbbenet értesültem Sámsondi-Kiss Györgynek, a dunai vízlépcső kormánybiztosának nyilatkozatáról, mely szerint a visegrádi körgát egy olyan ideiglenes létesítmény, amelyet a jeges árvíz átszakíthat, elmoshat, s akkor lehetetlenné válna a hajózás, szennyeződne a fővárosi vízbázis...

Mivel a VÁTI, más intézetek közreműködésével eddig csupán a regionális rendezési terv koncepcióját készítette el, a szakemberek csak idén fognak hozzá a kivitelezési tervek munkálataihoz.

Ha pedig mindez így igaz, akkor nincs mit mást tennünk: — Térde magyarok! Imádkozunk!

Hogy ne jöjjön a jeges ár.

Alacs B. Tamás

JÁRTAMBAN, KELTEMBEN

Fények és árnyak

Fények és árnyak járnak táncot minden városban. Miért ne látnánk ezt éppen Szentendren?

Az elmúlt esztendő alatt arculatára szép fényt vetett az átalakított Duna-parti sétány, a felújított Fő téri emlékmű, az újabb, hívogató portálú üzletek, presszók, vendéglők. Friss szellemű képviselőkkel népsült be a városházává átalakult tanácsház, hogy kaput nyisson, szabad utat egyengessen minden jónak és nemesnek.

Am a még oly gazdag aratás után sincs búza ocsú nélkül, a jövő gabonájába gyommag is kerül, s ez gyorsabban, erőszakosabban, hivalkodóbban tenyészik, mint a legtöbb nemes növény.

Ilyen gyorsan burjánzó, szemet szűrő gyomok miatt emeltek fel tiltakozó szavukat, mint aggódó kertészek, az egyházak helyi illetékesei a város képviselő-testületének címzett levelükben (Szentendre és Vidéke 1991. január 1.). Sok ezren olvasták, tudják mi a tárgya, kik az alanyai a felháborodásnak, melyet a tárgyi tények mellett, csak a jó ég tudja, honnan idézett, ügyes újságírói epitheton ornans váltott ki: „Szentendre a főváros kihelyezett bordélyháza.”

És mégis, miközben jártamban-keltében, a város utcáin megkérdeztem jónéhány járókelőt, — ifjakat, időseket, nőket, férfiakat — a szemlélőtt szemérmes pironkodások, a nagyon is egyértelmű mosolyok, a félreérthetetlen kajánkodások, a közönyös vállrándítások, a határozottan igenlő vagy elutasító kijelentések aligha jeleztek megbízhatóan, merre mutat a közvélemény iránytűje: mit kellene tennie a városvezetésnek, hogy megszűnjék, vagy legalábbis ne domináljon a szóban forgó kényes, sikamlós jelenség.

De hát félre a szemérmes köntörfalazással, hisz a téma örökzöld, mondhatni: sok ezer éves. A pompeji Istacidia aszszony közismert lapunáriája, a császári bordélyok, a tábori kuplerájok, a romantikus századvég misztikus nyilvánosházai, modern korunk gogo-girls bárjai, masszázs-szalonjai szüntelenül foglalkoztatták az erre hivatott egyházi és világi moralistákat, és mint sajátos, korsza-

konként más-más arccal megújuló jelenség, az írót is, Plautustól Shakespeareig, Villontól Balzacot át Dürrenmattig, s ami a magyarokat illeti: Ady, Krúdy, Mikszáth, Móricz, Tersánszky is jó ismerői voltak e témának. S bármelyikük e tárgy körbe vágó írásait olvassuk, mindegyiknek szinte hasonló a rezüméje Krúdy találó megállapításához: „Amíg férfi és nő él a világban, mindnyájan végigjárják a szerelem ragyogó sugarútját, de ez nem zárja ki, hogy a piros lámpás házacska ne csábítsák őket a mellékutcákba.”

Kigyúltak hát Szentendren is a piros lámpácskák! S most a „Tiltakozás!” nyomán nem csak a városi képviselők, de a sok ezer lakos fejében is ott vibrál a kérdés: Ki lehet-e, ki kell-e oltani őket? Ha igen, hát hogyan? És egyáltalán: ez valóban olyan közérdekű kérdés, melyre a közvéleménynek összetűzet kell zúdítania? Van-e ilyen egyetemes közvélemény, mely bizonyos abban, hogy a megcélzott intézmények felszámolásával, vagy kitélepitésével gazdagodik, színesedik a város arcképe, ha ezek helyébe nem lépnek ugyan nemesebb tartalmú, de hasonlóképpen jövedelmező vállalkozások?

Valóban hatásosan cseng, hathatósan figyelmeztet a megállapítás: „Szentendre a főváros kihelyezett bordélyháza”.

De hát, mégis! Ez valóban így igaz? Számoljunk egy kicsit! Évente közel egymillió hazai és külföldi turistát hoznak ide a gépkocsik, társasbuszok, hajók. Hányan térnek be közülük az inkriminált intézményekbe? Százan, kétszázan, ezren? Tehát nem ez a lényeg! Az inkább, hogy mit láthat, hová térhet be, mihez juthat a többi? E kérdésre akaratlanul is rámutattak a tisztelendő és tiszteletes urak, amikor ujjukat figyelmeztetőn a magasba emelték.

Például! Egész Szentendren, mely szláv kultúrájáról is nevezetes, nincsen egyetlen szerb vendéglő guzlica, vagy tambura zenekarral; dalmát, vagy szláv jellegű ribarnja a Duna-parton; de még cigányzenekar hangja is csak elvétve hallik magyar csárdából.

Erről meditálva jut az eszembe, hogy Zúrichben, az óváros szórakozó negyedében, a gótikus szépségű Mária templom

— melynek üvegablakai arról híresek, hogy Marc Chagall festette azokat —, szomszédságában van egy nemrégiben restaurált reneszánsz palota. Dúsan faragott kapuja mellett márványtábla hirdeti: „E házban lakott Johann Wolfgang Goethe, aki itáliai útjáról hazatértében itt írta meg Mignon című versét.” Magán a kapun pedig egy kicsiny, mondhatni diszkrét rész-tábla ezzel a vésettél: „Salon Oriental. Keleti Szalon.” Időnként elegáns férfiak surrannak be a csengetésre nyíló kapun, hogy felfedezzék Kelet szerelmi misztikáját.

Goethe, Chagall, gótikus templom, reneszánsz műemlék, Keleti Szalon egy nem egészen ezer négyszögöles szegletében egy puritánságáról ismert nyugati ország nagyvárosában? Hogy illik mindez össze? Amikor fel tettem a kérdést a zürichi várospolitikai egyik vezetőjének, elnéző mosollyal választotta: „Úgyan, ugyan! Abból a pénzből, mely összegyűlik a palotában szolgáltatott élmények fejében, jelentős hányadot fizet be a bérlő a város pénztárába. Ebből hozták rendbe a kis palotát, s nyomják ki rendszeresen a „Züri-Pass”-t, mely a város igazi értékeire és látnivalóira hívja fel a figyelmet. A többit a turisták maguktól is megtalálják!

No lám! Mennyi bölcsesség és lelemény szükségeltetik napjainkban egy város vezetéséhez!

Zoltán Péter

● A SZENÁTUSBAN

*Istankém! Mennyi frakció!
Kész attrakció!
Porba hull minden akció!*

● AZ ELSŐ TÖRVÉNY

*Köszöntünk Demokrácia,
Öreg Grácia!
Éltűnt a Pornográfia.*

● SZAVAZÁS

*Szerencse, hogy Siva istennő
Nem volt független jelölt.*

Zs.

Szentendre Város Képviselő-testületének 1991. évi 1. sz. Önkormányzati rendelete

Egyes vállalkozási formák gyakorlásának területi korlátozására

Szentendre Város Képviselő-testülete a város lakossága egészségének és lakókörnyezetének védelme, életvitelének megóvása, a közszemérem és a közérkölcös veszélyeztetésének megakadályozása érdekében az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1. §.

Az önkormányzati rendelet alkalmazásában:

- Vállalkozók: a gazdasági tevékenységet folytató jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság és az egyéb társaság, továbbá a természetes személy.
- Gazdasági tevékenység: nyereség és vagyonszerzés céljából üzletszerűen, ellenérték fejében történő, termelő vagy szolgáltatató tevékenység folytatása.

2. §.

- A rendelet területi hatálya a város egész területe.
- A 2. §. (1) bekezdésében körülírt területi határ a közterületekre, utakra, terekre, parkokra, játszótérre, személyi, önkormányzati és vállalkozói tulajdonban lévő épületekre és ezek udvarára terjed ki.
- Tilos vállalkozónak olyan gazdasági tevékenységek gyakorlása, amelyek sértik a közérkölcösöt, a közszeméremet és a közizlést. (A gazdasági tevékenységek jegyzékét a rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.)

3. §.

- A Polgármesteri Hivatal a tevékenységet megtiltja, ha a vállalkozó a 2. §. (3) bekezdésében foglalt tilos tevékenységet folytatja.
- Abban a kérdésben, hogy a tevékenység sérti a közérkölcösöt, a közszeméremet és a közizlést, független szakértőket is bevonva a Környezet-Természeti és Városvédelmi, a Szociális és Egészségügyi, valamint az Igazgatási Szervezési, Információs és Jogi Bizottság dönt.

Záró rendelkezések

4. §.

A rendelet kihirdetésének napján lép hatályba. A hatálybalépéskor végzett gazdasági tevékenység gyakorlása a város részletes rendezési tervének elfogadásáig folytatható.

Szentendre, 1991. január 10.

Dr. Xantus Judit

Németh Gábor

A rendelet alapján tiltott gazdasági tevékenységek jegyzéke

1. sz. melléklet

- Massage szalon, amely szexuális szolgáltatást is biztosít.
- Erotikus szolgáltatás.
- Peep Show.
- Szexuális segédeszközök árusítása.
- Pornó kiadványok közzemlére tétele, vagy hirdetése.
- A működő, műsort szolgáltató és e rendelet hatálya alá tartozó hirdetés közterületen, vagy közterületre nézően történő elhelyezése.

TELKEK PULT ALÓL

ÖNKORMÁNYZATI JÓVÁHAGYÁSSAL ?!

Úgy gondolom, nem véletlenül ruházta át a kormány a folyamatban lévő ingatlanügyletek jóváhagyását 1990. nyarán a majd megalakuló önkormányzati testületekre. Ennél fogva nem lenne szabad *vakon* jóváhagyni a múlt vezetés döntéseit ráadásul úgy, hogy az előterjesztett anyag nem teljes, és így tiszta képet sem nyújthat, mint történt ez a Szentendrei Képviselő-testület január 8-i ülésén.

A Szarvas-hegyen nyilvános árverésre igen alacsony kezdő áron 1990. tavaszán meghirdetett üdülőtelkek értékesítése kapcsán kételyeim vannak az eladások törvényességét illetően. Igazolni látom ezt a feltevésemet abban is, hogy az önkormányzat elé jóváhagyásra bterjesztett anyagban (melyhez megvitatása előtt tíz percel tudtam hozzájutni) csak budapestiek (ezen belül két kiskorú is) szerepelnek a boldog tulajdonosok között. Szentendreak és környékbeliek egy sem!

Volt szerencsém részt venni azon a tanácsülésen (1990. tavaszán), melyen ezen telkek „nyilvános árverésre” bocsátását terjesztették elő. Az egyik tanácsagnak a telekárak alacsony kezdő összegét (kikiáltási ár) kifogásoló kérdésére a válasz az volt, hogy az árverés licitje során ez úgy is többszöröse fog emelkedni. Ezt a testület megnyugvással vette tudomásul és szavazott.

A tanácsülésen elhangzottak azonban a valóságban másként történhettek, mivel tudomásom szerint nem volt nyilvános árverés, nem hirdették meg annak sem helyét, sem idejét, így a törvényesség biztosítását jelentő közjegyző sem lehetett jelen. A helyi újságban történő megjelentetés elmulasztásáról nem is szólva.

Kérdéseim a következők: – Hány millió forint bevételtől mentesítették a város kasszáját az illetékesek? – Miért vezették és próbálják a mai napig is az orruknál fogva vezetni a képviselőket? – Felbonthatók-e a városra nézve megítélésem szerint előnytelen szerződések a PtK 209. §, illetve 236. § alapján?!

Hajdú István

AZ ÖRDÖGÜZÉS ELKEZDÖDÖTT

Úgy tűnik a Gonosz Birodalom a világpolitikai szférából átplántálja magát a hazai önkormányzati területekre. Különösen veszélyes régióknak kell minősíteni a nagy Bűnös Város közvetlen közelében fekvő, a külföldieket különlegességeivel elbűvölő Szentendrét és környékét. A Gonosz befészkelte magát az ódon városrész kietlen pincéiből varázsolt, preszszókból átalakított bűn-tanyákba. Különösen veszélyes a főördög szálláshelye, ott a város szélén erotikus masszázs-szalain földi képében.

Ósrégi tapasztalat, hogy a Gonosz hatásos ellenszere a tömjénfűst, és a szenteltvíz, végső esetben, ha ezek nincsenek kéznél, a kereszt is megvéd. Kiforrott módszerek is készen állnak, hogy minden gonoszság forrását, az Ördögöt kiűzhessük, és alacsonyabb lét-régiókba kényszerítsük. Ez kezdődött most el a városban.

Mi sem természetesebb, hogy a Gonosz megjelenését először az egyházak ismerték fel, nyilván, mert kétezzer éves tapasztalattal rendelkeznek e téren. Aztán megfogalmazták a veszélyhelyzetet, s követelték a polgármestertől, „*mihamarabb tűz-zék napirendre ezen erkölcsre veszélyes intézmények további sorsának kérdését, s hozzanak olyan döntést, miszerint nem engedik lezülleszteni a várost, megvédik az ifjúság erkölcsét, és a város hazai, nemzetközi jó hírnevét.*” Azaz: be kell zárítani mindezen intézményeket! E követelést a több ezer hívő nevében tették.

Feltételezem, ha az egyházak felemelik szavukat, nem ok nélkül teszik, és meggyőződésük, valamint lelkiismeretük tisztaságához kétség nem férhet. *Nyilván először tüzetesen tájékoztattak, hogy megismerjék a veszély nagyságát, és irányultságát.*

A polgármesteri hivatal, „*űj seprő, jól seper*” közmondásnak megfelelően, no és a hitbéli meggyőződésnek, és a vallásos nevelés tisztességes szándékával, lélekben megerősödve azonnal napirendre is tűzték a város „*legfontosabb ügyének*” tárgyalását. A Bűn-tanya lett az „*egyeske*”, mármint a ki nem mondott kupleráj-téma.

A tizenkilenc tagú képviselő-testület immár több ízben foglalkozott a kérdéssel, dörgedelmes érvek hangzottak el, olykor egy szerény ellenérv is megpróbált magának érvényt szerezni. Végül is az elmúlt héten megszületett a döntés: *az erkölcsromboló intézmények teljes körű betiltása a város egész területén...*

Ugyancsak, józan eszemre hallgatva, feltételeznem kell, hogy a képviselő-testület egyik tagja szemlélet tartott a szóban forgó helyeken, és meggyőződött arról, hogy ez nem szolgálja az alattvalók érdekét, lerombolja erkölcsiségüket, hemzsegnek itt a bűnözők, és a külföldiek utálkozva, *cipőjükrel még a város porát is lerázva elmenekülnek, és hetedhét-határton túl is mindenkinek arról beszélnek: kerüljétek el Szentendrét, a bűn-városát!*

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Keresztény Testvéreim! Alázatosan jelentem, hogy én szembenéztem a Gonosszal, meg akartam ismerni, miről is folyik itt a vita. A tények a következők:

Éjfélig négy kifogásolt helyet látogattam meg, és elképedtem azon, hogy *három helyen én voltam az egyetlen, egy helyen pedig a második vendég.* Az ötödik, a téli szezonban csak a hét végén nyit ki, mert nem látogatják.

Az úgynevezett erotikus szexy hangulatot esztétikus formájú, felső testüket szabadon hagyó, vagy csak lengén eltakaró leányok jelentik, akik felszolgálják az italt, s időnként táncol és mozgással szórakoztatják a közönséget. A masszázs-szalainban hivatalosan egyórás dögnyövést kap a páciens topleslányok segédletével... a többit, ha van, bizonyítani és ellenőrizni külső hatóságnak lehetetlen. Ez a fővárosi rendőrhatalóságnak sem sikerült.

A nagy kérdés persze az, hogy a már működő és engedélyezett szórakozóhelyeket be lehet-e zárítani önkormányzati döntéssel? S ha igen, jogorvoslatért fordulhat-e az érintett a bírósághoz? S vajon nem tudja-e majd meggyőzni az igazságszolgáltatás tagjait arról, hogy ő egy szűk körű, valutás igényt elégít ki, hogy nem erkölcsrom-

boló a tevékenysége, mert nem nyilvánosan, hanem zárt körben zajlik.

Bizonyos gondolatok nem hagynak nyugodni. A képviselőnk nagyon példásnak tűnő gyors döntése a legbölcsebb-e? *Mert amit tiltanak, az bizonyítottan, még jobban terjed.* Lesz-e megfelelő végrehajtó apparátus? És mi lesz – ha lesz – a cégtáblát, és a panzióban ugyanazt folytatják, amit abbahagytak velük? Csak persze diszkrétebben, klubszerűen, és ellenőrizhetetlenül?

Ezen intézmények nem rontják meg az ifjúságot jobban... Tisztában kell lennünk az étellel: *a 15-16 évesek kétharmada már túl van több tucat szex-film-en és az első ilyen élményeken.* Az ilyen fiatalokukat be sem engedik a szóban forgó helyekre.

Az esetek többségében üzlet-emberek és külföldiek látogatják az éjszakai szórakozóhelyeket. Már csak az árak miatt is. Azt is tudnunk kell, hogy az efféle szórakoztató-ipar végigkíséri az emberiség történelmét. A nyugati demokráciákban az egyházak együtt élnek ezzel a jelenséggel, de megfelelő ellenőrizhető keretbe szorítva. Minden városnak vannak bizonyos utcái...

A feliratok: Tipi-Tapi, De jó Popó Bár lehetnek vita tárgyai. De kérem tisztelettel: *nem erkölcsromlóbb a sok árusítható magazin a városban?* Vagy a televízióban zajló meztelenség, *az Árkus Parabolája*, vagy a gyilkosságot, mint elintézési módot sugalló *krimik és akciófilmek tömkelege?* De ilyen alapon a *Lúdast is be kellene tiltani*, sőt, a legtöbb színes képeslapunkat, ahol egy-egy meztelenség fellelhető. De akkor *össze kéne zúzni a híres Dávid szobrot*, el kellene égetni a képzőművészeti alkotások jelentős részét és ki kellene cipelni a templomokból is a meztelen anygalkákat... Ugye milyen abszurd ez így?!

Az ördögüzés elkezdődött, de vajon nem fog-e visszatérni alattomosan és többedmagával?

Dr. Mikóházi István
jogász-teológus

TANÁCS TALAN?

Élünk itt és most Magyarországon sok millióan így, vagy úgy... Lassan megtanuljuk, hogy ez az „*így vagy úgy*” a legfontosabb az életünkben.

A rendszerváltás átalakulással jár, és ez igen gyakran nagy megröbáltatásokat hoz az egyénre és a családra nézve egyaránt. A korábban bevált magatartásformák gyakorta eredménytelenek. Értékeket, életmódot kell megváltoztatni, még ha kilátástalannak tűnik is.

A fenti gondolatoktól is vezérelve, jó egy éve szerveződött a Nevelési Tanácsadó berkein belül a szentendrei Önkéntes Családsegítő Munkacsoport. Célul tűztük ki önmagunk és szociális környezetünk megismerését, mint rendszerként működő egységnek megismerését. A segítségnyújtásnak a család egészére kell irányulni és ennek egyik módja, a család erőforrásainak mozgósítása.

A Családsegítő Munkacsoport tagjaiból verbuválódott Családsegítő Szolgálat (pedagógusok, orvos, jogász, pszichológus) felkínálja segítségét mindazok számára, akik megosztják vele problémáikat. Úgy véljük, hogy a reménytelennek tűnő élethelyzetekre közösen könnyebben találunk megoldást.

Címünk: Szentendre, Halász u. 1. (A Duna-parton a HÉV átkelével szemben).

Egész nap van ügyelet. Távolítunk telefonos üzenetreggítő működik.

Szolgáltatásaink díjtalanok. Kéresse a Családsegítő Szolgálatot!

Szaxingerné Váradai Anikó

Az Izbégi Településfejlesztő Társaság

Következő közgyűlését 1991. január 28-án délután 5 órakor tartja a Fenyves Kisvendéglő galéria különterében. Napirend: az ez évi program véglegesítése, a feladatok szétosztása. Feltétlenül számítok mindenki megjelenésére.

Dr. Török Katalin
elnök

„JÉZUS ÉLETE”

című filmet 1991. január 25-én 18 órakor vetítik a PMKK színházteremben. Ez a film már szinte az egész világot bejárta, eddig több mint 100 nyelvre szinkronizálták. Egyedülálló a Jézus életét bemutató filmek sorában: alkotóit elsősorban nem művészi ambíciók, hanem a hitelesség iránti igény, valamint az evangélium terjedésének előmozdítása vezette.

Február 2-án, 3-án 9-14 óra között kedvezményes tartós-élelmiszer-vásár lesz a

PMKK-ban
(Szentendre, Engels u. 7.)

RENDŐRSÉGI HELYZETKÉP

A változások a rendőrségen belül is megtörténtek. Szentendre Városi Rendőrkapitányságának állománya nehezebb feltételek és rosszabb körülmények között végzi munkáját, mint korábban. Míg 1988-ban 1400 bűncselekményt rögzítettünk, 1990-ben már 2810 bűncselekményben végeztünk nyomozati munkát. Emellett általános ügyekben a rendőri intézkedések elérték az 5200 esetet, jóllehet a munkafeltételek nem változtak.

A Szentendrei Rendőrkapitányság sajátos helyet foglal el rendőri szempontból: nyáron nagy az idegenforgalom, télen a nagy kiterjedésű vikendterület ellenőrzése vonja el az állomány jelentős részét. Jelen van az utazóbűnözés, melynek felderítése szinte lehetetlen, csak tettenérésen lehet az elkövetőket elfogni. Ennek végrehajtásához az intézkedő állományt háromszorosára kéne emelni, így minden napszakban jutna gyalogos rendőr, vagy gépkocsizó járőr a területekre, Budapesttől-Visegrádig, a Szentendrei-szigetre, valamint a Pilisbe is. Ez szinte lehetetlen, mivel az állomány létszámát az 1960-as, 70-es években drasztikusan csökkentették. Megszüntettek három rendőrőrsöt a körzetben, ahol összesen 21-33 fő teljesített közterületi szolgálatot. Jelenleg a Kapitányság létszámát 81 fő hivatásos állomány teszi ki. Ebből közterületre 19 fő körzeti megbízott jut, de a valóságban csak 11 fő lát el szolgálatot (hosszan tartó betegállomány, iskolára való vezénylés miatt).

A Közrendvédelmi Alosztály 19 fő járőrlelétszámmal rendelkezik, ebből közterületre 8 fő járőr jut. A járőrlelétszám terhére kell ellátni objektumőri, fogdaőri, kísérő és futárszolgálatot, továbbá esetleges belső igényeket.

A bűnügyi állomány 18 főből áll. Leterheltségük a maximális felett van.

Kénytelen vagyok nyomozati munkával hatáskörön túl is megbízni a körzeti állományt. Ezzel az intézkedéssel a közterületi szolgálatról vonom el a körzeti megbízottakat. A szolgálat szervezés és tervezés így kampányszerűen történik, mivel az események legtöbbször elvisznek bennünket, és azok után kullogunk.

Munkánkat erősen nehezíti,

hogy az épület, ahol vagyunk, rendeltetése szerint nem rendőrségnek épült, belső kialakítása és a Tűzoltósággal való társbérlet további nehézségek forrása.

Nem panaszkodik az állomány, de a feltételek nem alkalmasak a színvonalas munka végzésére. Hogy valami biztatót is mondhatok: számításom szerint az ország legfiatalabb állományával rendelkezem. A 40-es korosztályhoz tartozik a Bűnügyi osztályvezető Babó József r. szds., a Közrendvédelmi és Közlekedési osztályvezető Petrovity Imre r. fhdy., az Igazgatásrendészeti osztályvezető dr. Békésiné Szűcs Irén, valamint az alparancsnokok. A rendőri állomány a parancsnokuktól fiatalabb.

Az iskolázottságot illetően a parancsnoki állomány jogi egyetemi és főiskolai végzettséggel (RTF), az alparancsnokok érettségivel és középfokú rendőri képzettséggel rendelkeznek. Összességében elmondhatom, hogy a vezetői állomány a részére előírt iskolai végzettségnek megfelel.

Nagymértékben segítené a munkánkat, ha végre lenne egy olyan jogszabály, amely a rendőrség munkáját törvényi szinten is szabályozza. Az elkészült tervezet egyes érzelmeket váltott ki az állományból. Az az érzésünk, hogy a bűnüldöző munkához szükséges jogositványokat, szélesebb körbe kellene a rendőröknek biztosítani, annál is inkább, mert a bűnözés agresszivitása az utóbbi időben ugrásszerűen megnőtt. Országos problémaként jelentkezik, hogy az utánpótlás biztosítása egzisztenciális és képzési nehézségekbe ütközik. Ez a mi esetünkben még hatványozottabban jelentkezik. Csak példaként említem, hogy a BRFK-nál szolgálatot teljesítő járőr illetménye 2500 Ft-tal magasabb, mint a hasonló munkát végző szentendrei kollégáknak.

Végre el kellene jutni oda, hogy a rendőri munka is egy kvalifikált szakma, és azt a pártállamban sokat hangoztatott indokot, hogy azért nincs a rendőr megfizetve, mert hivatástudatból csinálja munkáját, el kéne már felejtetni. Olyan anyagi és erkölcsi megbecsülést kell részére is biztosítani, mely megfelelő életkörülményeket terem számára.

Vissza kell szerezni elvesztett presztízsét. Meggyőződés, hogy az elvesztett tekintélyt nemcsak alulról kell megerősíteni, hanem szükség lenne, hogy a felső vezetés is a rendelkezésre álló eszközökkel (tömegkommunikáció, jogszabályi rendezettség stb.) ezt elősegítse.

Ha a törvényi szabályozás elkészül, akkor a fent említett problémák nagymértékben orvoslást nyernek.

Ahhoz, hogy a belügyi vezetés elvárásának meg tudjunk felelni, és valóban egy polgárbarát rendőrség tevékenykedjen Szentendren és környékén, hatványozottan igényeljük a lakosság aktív támogatását és a helyi önkormányzatok segítségét.

1991. január 8.

Kapin György r.örgy.
Kapitányságvezető

IGY IS LEHET

Még tavalyelőtt novemberben, a megnyitás előtt kifosztották az új szentendrei ékszerüzletet. A riasztóberendezést hatástalanították, majd összecsomagolták, amit csak értek. Egyebek mellett a 150 kilós páncélszekrényt is, 12 milliót érő tartalmával együtt. A Hungária Biztosító 100 000 forintot ígért a nyomravezetőnek. Hiába. A betörőknek nyoma veszett.

Am augusztusban a III. kerületi rendőrség lefűlélt egy viszonylag kisebb stílusú bandát: kik nyolcvan betörésből összesen csak 6-8 milliót zsákmányra tudtak szert tenni, de egyikük ismerni vélte az egyik szentendrei „ékszerészt”.

Ezen a nyomon továbbhaladva a XII. kerületieknek sikerült egy másfél milliós műkincslopás nyomán egy hármashandát letartóztatni: s végül is kiderült, hogy ők voltak a szentendrei tettesek. A műkincsek és aranytárgyak zöme azonban továbbint. Valószínűleg kicsempésztek az országból.

A szentendrei zsákmányból egy milliónyi került elő, a biztosító azonban így is állta a szavát: a kitűzött jutalmat átadták a nyomozásban kulcsszerepet játszott rendőröknek.

A vélemény szabad, de...

Miután többször is elolvastam Török Mónika „Az újév elé” című írását, arra a következtetésre jutottam, hogy nem igazán konstruktív, nem igazán a városát féltő, Szentendréért aggódó polgár rejtőzik az említett név mögött. Az írás első része állításom ellenkezőjét sugallja ugyan (látszólag naivan értékeli az 1990-es évet), de ez csak szemfényvesztés, hiszen másik fele – T. M. szavaival élve – „kétes értékű”, célirányos elemzése pedig alantas. Nem nevesít meg senkit és semmit, inkább gyanúsít, bírál, dehonesztál, s mindezt a békés újesztendő reményében teszi.

Orientált stílusa nem kelti semlegesség látszatát, sőt, ellenkezőleg, olyan érzésem van, mintha szócso lenne. A Magyar Demokrata Fórumé biztosan nem – gondoltam én –, mert hisz elmarasztaló jelzőkkel igazán nem fukarkodik, amikor annak írott szaváltását minősíti. Igaz, ekkor már T. M. figyelme lankad. Nem veszi észre, hogy beállt a sárdobálók közé, rögtön élen járva a dicstelen sportág küzdőterén.

Végül is kit tisztelhetünk benne? A név ismerősnek tűnt, mégis nehezen jöttem rá, hogy honnét. Szentendre 6-os számú választókeretében ugyanis (SZDSZ-FIDESZ színekben) indult egy bizonyos Török Mónika, aki az idő tájt nem dobálózott sárral, jóllehet tisztességes, a választók számára elfogadható programmal sem rendelkezett, így a vizsgán elbukott.

Csak nem őhozzá van ismét szerencsénk? Mert ha igen, akkor gyanúm beigazolódni látszik, miszerint T. M. valóban nem semleges. Akkor viszont elfogultságának, mi több, ügybuzgalmának kell tulajdonítanom, hogy fogadatlan prókátorként, mutáló hangon értékelte az MDF vitáját, „egynémely városi képviselőnk” reflexióját és az újság szerkesztési koncepcióját. Tette mindezt sok szépséghibával, jócskán besározódva.

Nagy Károly András
(választó)polgár
a 6-os körzetből

HÁROM JELÖLT

A cím és az alább következő három írás rövid magyarázatra szorul.

A január 8-1 testületi ülésen rövid időre úgy tűnt, hogy végre sikerül elnököt választani az Oktatási és Kulturális Bizottság élére. A felvetett két új személy közül Miakich Gábor nem vállalta a jelölést, Győre Zsófia viszont igent mondott. A bizalmi szavazáson kapott hét szavazat viszont nem léven elegendő, maradt továbbra is a két korábbi jelölt: Soós Sándor és Szentirmai Erika.

Szakmai kérdésekről, vezetési koncepcióról, a problémák kezelési készségéről érdemben és nyilvánosan eddig senki nem kérdezte a jelölteket, legalábbis a testületi üléseken nem. Ezért kértem meg mindhármójukat, hogy röviden ismertessék terveiket, a témában való jártasságukat, a problémákhoz való hozzáállásukat.

Győre Zsófiát, bár nem lett jelölt, mégis felkértem, hogy szóljon ő is a fentiekre, mert a testület többségétől úgy nem kapott bizalmat, hogy felkészültségéről senki sem kívánt megbizonyosodni. Magam részéről szívesen meghallgatnám, hogy milyen érvek és ismeretanyag alapján támogatják vagy utasítják el a képviselők egyik vagy másik társuk jelölését, illetve megválasztást. (Szerk.)

Győre Zsófia

A Szervezeti és Működési Szabályzatban pontosan rögzíteném az Oktatási Bizottság jogait és kötelezettségeit. A bizottság mellett Konzultatív testületet működtetnék, amelyik korhol, bírál, véleményez, de azért segít is.

Ezután szeretnék megismerni a jegyzővel (nem akar sikerülni) és örömmel tapasztalni, hogy jó, de erős kezekbe került a hivatal.

Következő utam a Művelődési Osztályra vezetne, ahol megpróbálnék tájékozódni a feladatokról, de ezt valószínűleg nem sikerülne, mert csak gondok és bajok áradata próbálná meg elsöpörni szándékomat. Így hát ajtóستól rontanék a szobába és az osztály már amúgy is megfogyatkozott, elcsigázott, de még bizakodó dolgozóit tájékoztatnám arról, hogy fenekéstől fel kívánom forgatni az életüket. Mielőtt még tiltakozhatnának, elkezdeném sorolni az ötleteimet:

1. Az iskolaigazgatók hátulgombolós korszakának véget vetnék. Lebontanám a járókát és megengedném nekik, hogy ha négykézláb is, de legalább szabadon, maguktól találják meg a kapaszkodót és próbálgassák a felegyenesedést, járást, sőt később a könnyed tánc művészetét. A kályhát (Műv. Oszt.) kivinném a szobából. Eredmény: komoly vezető, gazda, aki úgy válik felelőssé, ahogy az méltó hozzá, és úgy bánik a pedagógusokkal, ahogy az méltó hozzájuk.

Aki nem akar, vagy nem mer járni tanulni, ahelyett természetesen cserejátékos jönne a pályára. A startnál együtt állhatnának az állami, egyházi, de még a magán iskolák is.

2. Most, hogy ilyen szépen elrendeztem az iskolát és elintézttem a GESZ-t, jöhet a to-

vábbtanulás. Az ipari iskolában alapítanék egy házvezető-panzióvezető szakot, és a gyerekeket gyakorlatra kiadnám néhány jól működő, megbízható helyi panzió-tulajdonosnak. Ugyanígy cselekednék még jó néhány szakmával, annak reményében, hogy a gyerek a gyakorlatban csak tanul valamit, még akkor is, ha nem akar. (Nekem is van szakmunkás-bizonyítványom).

3. Kijártuk az iskolát, jöhet a kultúra és a szórakozás. (Hogy hol a sport? Hát én is azt keresem, hogy hová tettük. Megszerveztük és elvesztettük. Nem baj, ha majd lesz rendes játszótér, park, tiszta Duna-part, nyitott tornaterem-ajtó és még sok apróság, akkor ismét meglesz.)

A kultúra is ezzel kezdődik: helyet a gyerekeknek, olyat, ahol jól érzik magukat, ügyeseknek, okosoknak, de mindegyik amelyik csak akar!

4. Visszacsempészném a Szentendrei Teátrumot, de csak úgy, ahogyan megszerettük és büszkéek voltunk rá 1969-től egy darabig.

5. Törödnék a szerbekkel. Megengedném nekik, hogy otthon érezzék újra magukat, hiszen amit ma büszkén mutogatunk a turistáknak, azt ősiknek köszönhetjük! (Amit pedig nem szívesen mutogatunk, azt magunknak.)

6. Mecénásokat toboroznék a kultúra számára azok közül, akiknek megéri, ha jó a program és önzönlik a vendég!!!

Elfogyott a megszabott hely, pedig volna még kétezer ötletem. Egyet még ideerőszakolok: alapítanék egy nagyobb, kedves kávéház-félet, ahol megismerkedhetnének azok, akik eddig csak utálták egymást valamiért, de még sohasem találkoztak és beszélgettek egymással. Hogy ehhez nem is kell kávéház? Lehet!

Soós Sándor
néprajzkutató-muzeológus

Tisztelt Török Katalin!

Az Ön felkérésére megírandó programismertetésben, netán szellemi párbajban nem kívánok részt venni. Miért?

A Képviselő-testület legutóbb immár negyedszer szavazott az oktatási és kulturális bizottság vezetője felől, eredménytelenül. Az eredménytelenségnek véleményem szerint vannak politikai, taktikai és erkölcsi okai annak megfelelően, hogy ki miből enged, miért enged, miért nem enged, vagy miért tartózkodik.

Tehát – már megbocsásson, amiért ezt írom – de egy ilyen pehelysúlyú megmérettetésnek, ami két gépelt oldal összeeskabálását illeti az újság számára, semmi értelme! Ugyanis a döntés a Képviselő-testület kezében van, a képviselők szavaznak, s azzal, ha én néhány mondatos elképzelést viszek a város polgárai elé, a Képviselő-testület döntését nem tudom pozitívan befolyásolni. Sajnos!

Pedig a tét óriási. Arról a bizottságról van szó, amely irányítani fogja a városban a gyermekeink oktatását-nevelését, szellemi-erkölcsi fejlődését. Arról a bizottságról, amelyiknek szerepe lesz az európai hírű kulturális életünk megszervezésében, továbbfejlesztésében. És akkor a testedzésről, a sportolásról még nem is szóltam.

Ön tudja, a város kulturális vérkeringésében élek, a Ferenczy Múzeum munkatársa vagyok. Számos pedagógussal beszélgettem az elmúlt időszakban a problémáikról, nehézségeikről, az igényeikről.

De ismétlem, programot adni most nem óhajtok, mert ha az egyetemi diploma, a városban végzett kulturális tevékenység nem elegendő, akkor könnyen a komikumba fulladhat egy erőltetett látszatmegmérettetés.

Az estlegesen a bizottság élén elvégzett munka első gyümölcsei úgyis csak hónapok után mutatkoznak majd. Azt azonban megígérem, amennyiben a testület engem választ a bizottság élére, három héten belül leteszek az Ön asztalára egy részletes tervet. Tőlem számonkérheti!

Szentirmai Erika

Művelődéspolitikai koncepcióról beszélni addig, míg az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság nem áll fel, amíg nincs a bizottságnak elnöke és nincs konszenzus e téren a Képviselő-testület tagjai között, felelőtlenül ség lenne. Legfeljebb feladatok vannak. Így a „koncepcióm” csakis a közös munkában a szakemberekkel és a megrendelőkkel együtt gondolkodva alakulhat hasznos javaslattá. A teljességre való törekvés nélkül gyűjtöttem össze gondolataimat az alapkérdésekről.

Közoktatás: – Fontosnak tartom, hogy az iskolában érvényesüljön a szülők (mint megrendelők) és a gyerekek részvétele, saját oktatásuk kialakításában. Az önszerveződések (Pedagógus Kamra, szülői érdekképviseletek, egyesületek, diákönkormányzat) működése teszt lehetőséget, hogy a megrendelők igényeinek figyelembe vétele és a pedagógusok érdekképviselete megoldható legyen az elavult intézményi hierarchiában.

– Elengedhetetlen feltétel az iskolák további működéséhez (a mai igények és körülmények között), hogy az iskolák megkaphassák a lehetőséget és a támogatást a teljes gazdasági és szakmai önállóságra.

Kultúra, művészet, idegenforgalom: Meg kellene tanulnunk az idegenforgalommal együtt élni, de jól. Ezért törekedni kell a minőségi idegenforgalomra. Ehhez nemcsak minőségi szállodák, vendéglők kellene, hanem jó szervezés, mely a művészetet és kulturális programokon alapul. Ennek érdekében fontos, hogy a művelődési intézmények rendezvényei egyre jobban beépüljenek a város életébe. Támogatni kell a művészek, iskolák, egyházak, egyesületek öntevékeny részvételét. Fontos, hogy ezek egymást ki egészítsék, támogassák, egyáltalán tudjanak egymásról és ne párhuzamosan fussanak egymás mellett.

Ifjúság: Városunkban a fiataloknak, sajnos, nincs életterük. Bár két művelődési házunk van, de ezeknek még nem sikerült meghódítani a fiatalokat rendezvényeikkel. Nincs hely, ahol egymással találkozzanak.

Az ifjúság és a város lakóinak nő a hiányérzete és a sport utáni vágyakozása, ha csak drágán bérelhető tenispályák működnek és a Duna is egyre inkább a motorcsónakosoké.

Az Oktatási Bizottság feladatai:

1. a) Belső, külső tagok megválasztása.
- b) Konzultatív testület létrehozása elengedhetetlen. Tagjai az intézmények delegáltjai, jelentős érdekképviseletek küldöttei, egyesületek, megrendelők, diákok. A testület véleményét az önkormányzat köteles nyilvánosságra hozni.
2. SzMSz bővítése: az Oktatási Bizottság hatáskörének meghatározása.
3. Helyi oktatásfejlesztési terv kialakítása.
4. Költségvetési előirányzat előkészítése a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsággal. Költségvetés intézményi lebontása. A végrehajtás ellenőrzése.
5. Oktatással kapcsolatos önkormányzati rendeletek előkészítése: kezdeményezés, előkészítés, érdekegyeztetés, nyilvánosság.
6. A polgármesteri hivatal oktatással foglalkozó osztályával kapcsolattartás, annak ellenőrzése.
7. A lakosság folyamatos tájékoztatása az oktatás helyzetéről.
8. Más önkormányzatokkal való kapcsolat kiépítése, társulási, meg egyezési kezdeményezés.
9. Céltámogatások megpályázása, a kapott pénz elosztása.

Legsürgősebb feladatok:

1. Információszerzés az intézményekről.
 - a) Tulajdonjogok felmérése. Egyházi tulajdonok kérdése.
 - b) Épületek állagfelmérése.
 - c) Önállóan gazdálkodó iskoláktól költségvetés kérése.
 - d) A többiek milyen úton tehetők gazdaságilag függetlenné?
 - e) Az iskolák eredményességének vizsgálata, felkérés vizsgátesztek kidolgozására.
2. Felkészülés az új költségvetési évre.
3. A költségvetésből pénzügyi alap biztosítása, „gyorssegély” a fenntartási gondok enyhítésére, mivel az infláció az ez évi költségvetésben nem lett betervezve!
4. Fontos feladat annak eldöntése, hogy a város középiskoláját és más oktatási intézményét a város önkormányzati hatáskörbe vonja-e?

A Képviselő-testület következő nyilvános ülését

1991. január 17-én (csütörtökön) délután 3 órakor tartja a Városháza dísztermében.

Értesítjük Szentendre város polgárait, hogy az önkormányzati testületi ülések írásos előterjesztési, valamint az ülésekről készített jegyzőkönyvek ügyfélfogadási időben a Polgármesteri Hivatal Titkársági Osztályán megtekinthetők.

INTELEM

*Enni vagy nem enni,
már ez itt a kérdés,
de a szenátusban ez a kérdés
sértés.*

*Fontos vita jegyzőn,
bizottságon folyik.
Aranytojást nekünk vajon
melyik tojik?
Kérlek, nézzetek néha tükörbe,
mert aranytojs nem lesz,
csak görbe!
Zs.*

FARÁDI GÁBOR

a 4. számú választókerület képviselője értesíti választóit, hogy minden hónap utolsó hétfőjén fogadóórát tart 17.30-tól 19 óráig a Bimbó utcai óvodában.

Az első fogadóóra január 28-án lesz.

JOLSVAI ARISZTIDNÉ

a 8. számú választókerület képviselője minden hónap első hétfőjén 18-tól 19 óráig fogadóórát tart az Öreges Napközi Otthonában (Szent László út, szemben az Izbéki Iskola-val).

MEZEINÉ BÁNLAKI ILO-NA szentendrei lakos kérdésére válaszolva közöljük minden érdeklődővel, hogy a hagyományokhoz híven, az általános iskolák igazgatói és pedagógusai városi szülői értekezlet keretében tájékoztatják a leendő elsőosztályos gyerekek szüleit az általános iskolák profiljáról, a tagozatok jellegéről. A fórumra várhatóan január végén vagy február elején kerül sor. Pontos időpontját az újságban közzétesszük.

Egy olvasónk az újságon keresztül kívánja az illetékesek figyelmét felhívni arra, hogy két éve üresen áll egy lakás a Füzespark 15-ös számú ház III. emeletén. A magát meg nem nevező levélíró is régóta lakásra vár és felteszi a kérdést, hogyan fordulhat elő, hogy senkinek nem tűnt fel eddig a hosszú ideje üresen álló lakás.

Határozat az önkormányzati telkek értékesítéséről

A városi önkormányzat 1990 decemberben hozott egy határozatot, amely a város polgárait közvetlenül érinti. Döntött a testület abban, hogy mely önkormányzati telkeket értékesíti a jövő évben. Döntött a telkek újraértékeléséről, valamint az esetleges vásárlási támogatás odaítélésének módjáról is.

A hír röviden ennyi. Hogyan született a döntés? Miről tanúskodik? Íme! A polgármesteri hivatali vedlett tanácsai apparátus előterjesztésében javasolta az egyes telkek újraértékelését, valamint azt, hogy a jövőben a vevők közül egyéni kiválasztás alapján állapítsák meg a támogatásra jogosultakat.

Paulina László három javaslatot tett:

- ne értékeljék újra az ingatlanokat, hiszen azok 5-6000 Ft-os vételára nem irreálisan alacsony,
- a vásárlási támogatás minden szentendrei polgárt illessen meg,
- a pályázati kiírás jelenjen meg a Szentendre és Vidékében is.

Dr. Kovács Béla az újraértékelést javasolta, mert szerinte az infláció a korábbi értékeléssel megállapított árakat már indokolatlanul alacsonnyá tette.

Ezt követően parttalan és értelmetlen vita kezdődött arról, hogy mely bizottság, hogyan ítélje oda az egyes vevőket esetleg megillető támogatást. Ebben a vitában rendkívül tevékenyen vett részt dr. Koltai Jenő, dr. Kovács Béla és Miakich Gábor.

A vita után a testület megszavazta, hogy:

- a telkeket újra kell értékelteni,
- az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslata alapján a testület egyénenként jelöli ki a támogatásban részesülőket,
- a kijelölt ingatlanok legértékesebbjét – mivel arra ára miatt szentendrei vevő nem volt! – nyilvános versenytárgyaláson értékesítik,
- a pályázatokat a Szentendre és Vidékében is nyilvánosságra kell hozni.

Mint látható, a testületi vita korrekt volt és azt világos döntés követte. Minden rendben van. Vagy mégse? Nem feledeztek meg valamiről szabad választáson bekerült képviselőink? Hiba lenne hozzáértésük, netalán szociális érzékenységük körül is? Lássuk csak!

Mi az elsődleges célja az önkormányzati tulajdonban lévő telkek értékesítésének? Az, hogy növelje a város bevételeit, vagy az, hogy polgárainak olyan reális áron nyújtson építési telket, amelyben nem tükröződik az ingatlanpiac spekulációs árfelhajtó hatása? Úgy vélem, egyik ok sem előzheti meg a másikat, de az azért megengedhetetlen, hogy az önkormányzat úgy akarja bevételeit fokozni, hogy saját választópolgárainak teljes piaci áron biztosítson „kedvezményes” építési telket.

Az valóban elképzelhető megoldás, hogy a telkek teljes piaci áron kerüljenek értékesítésre, de ebben az esetben az önkormányzatnak minden városi polgár részére támogatást kell nyújtania a vásárláshoz, mert csak így tudja a város lakóit előnyben részesíteni a külső vásárlókkal szemben. Azt, hogy a városi vevők ne élhesse nek vissza a kedvezményrel, egyszerű megakadályozni azzal, hogy a szerződésben rögzíteni kell: amennyiben a vevő az ingatlan 10 éven belül értékesíti, köteles a támogatás összegét a legmagasabb banki kamattal a város részére egy összegben visszafizetni.

Az, hogy erre a testület egyik tagja sem gondolt, csak szakmai ismeretük hiányára és szociális érzékenységük csökkent voltára utal, de Kovács doktor szótlansága részemre azért érthetetlen, mert a nevével is fémjelzett választási program az általam ismerttetett megoldást szinte szó szerint tartalmazza.

Mindezek után úgy érzem, semmi okunk arra, hogy a testület ezen határozatának örvendezzünk, inkább arra kell kérnünk bölcs előljáróinkat, hogy gondolják újra elhamarkodott döntésüket és módosítsák határozatukat.

Dr. Szebenyi Gábor

NEKROLÓG

Meghalt Németh Ferenc

Felhős volt az ég, mely mintha a szemünkből tükrözne volna vissza a borút és a gyászt, mikor január 5-én szombaton, utolsó útjára kísértük hivatalunk két hónappal ezelőtt nyugállományba vonult pénzügyi osztályának vezetőjét.

Németh Ferenc nincs többé!

Érdemes embert temetett a tisztességtevő gyülekezet, a város polgármesteri hivatalának halottjaként. A temetésen elmondott gyászbeszéd méltatta az elhunyt érdemeit.

Amikor hivatalától megvált, úgy köszöntünk el tőle, hogy találkozásaink, látogatásai alkalmával még sokáig így üdvözölhessük: „Isten hozott”. Most pedig fájó szívvel arra kényszerültünk, hogy az emlékezés komor méltóságával úgy vegyünk búcsút tőle, hogy „Isten veled”, mert mi többé nem találkozhatunk.

A nyitott sírra helyezett koporsó felett részben mások elmondásából, részben pedig együttműködésünk tapasztalataiból emlékeztünk vissza a huszonöt évre, mely alatt Németh Ferenc számvevője és jó sáfára volt a városnak a nehéz esztendőket alatt is, ingatag székben is. Munkája elismeréséül 1987-ben megkapta a PRO URBE kitüntető címet.

A közhivatalt viselőnek szakértelmén és tehetségen kívül taktikai érzékkel is kell rendelkeznie. Pontosan eligazodni a feladatokon, kölcsönös engedményekre is képesnek lenni, az ügyet jól képviselni és híven szolgálni: a tisztviselő szép kötelessége. Németh Ferenc mindezekből jelesen vizsgázott. A sikeres feladatok teljesítését közös összefogás eredményeként csapatmunkának tekintette, a kudarcokat, – mert voltak ilyenek, miért is ne lettek volna? – nem hátrította egyedül csak társaira, osztozott velük ezekben is.

S mert ő már nem beszélhet, így valamennyiünk, a volt kollégái nevében Ősida Jenő szép gondolatával közvetítem az ő utolsó hitvallását végső üzenetként.

*„Megtettem mindent, amit megtehettem
Kinek tartoztam, megfizettem...”*

A Polgármesteri Hivatal nevében
Dr. Xantus Judit

Telekértékesítés

Szentendre Város Polgármesteri Hivatala családi ház, sorház és társasház építésére alkalmas telkeket értékesít szentendriek részére.

Az értékesítésre kerülő telkek jegyzéke és ára 1991. január 21-től megtekinthető a Polgármesteri Hivatal Hirdetőtábláján (Rákóczi Ferenc u. 2., földszint).

Jelentkezni lehet 1991. március 4-ig a Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztályán. A telkek elosztásáról a Lakásügyi Társadalmi Bizottság javaslata alapján előreláthatólag májusban dönt az Önkormányzati Testület.

Szentendre Város
Polgármesteri Hivatala
Műszaki Osztálya

656 év múltán

ÚJABB HÁRMAS CSÚCS VISEGRÁDON

A Magyar Távírtai Iroda jelentette 1991. január 7-én: E hó közepén cseh–szlovák–lengyel–magyar csúcstalálkozóra kerül sor Visegrádon.

A jelenleg csupán 2090 lakosú nagyközség hazánk egyik leglátogatottabb idegenforgalmi központja, s innen irányítják a Pilisi Parkerdő Gazdaságot.

Első okleveles említése 1002-ből való. A tatárjárás után kezdték kiépíteni várrendszerét. 1323 és 1350 között királyi székhely volt. Így került sor itt 1335. novemberében János cseh, Nagy Kázmér lengyel, s Róbert Károly magyar király találkozására, amelyen az uralkodók szövetséget kötöttek, szabályozták az északi kereskedelmi utakat (például Kassa–Lőcse–Krakkó, Buda–Brünn) forgalmát, intézkedéseket hoztak az árumegállító joggal rendelkező Bécs kikerülésére, János cseh király lemondott lengyel trónigényéről, Kázmér pedig Sziléziáról. A magyar és a cseh király békebíróként közvetített Lengyelország és a Német Lovagrend területi vitájában.

A most bejelentett második visegrádi csúcsra jó sokáig (656 esztendeig) kellett várni: de reméljük épp' úgy sikeres lesz, mint az első volt.

(alacs)

SPONZORT KERES A SZIGETMONOSTORI KARATE-CSAPAT

1990. november 25-én Dunaújvárosban országos karate-bajnokságot rendeztek ifjúsági, cadet és junior kategóriában. A színvonalas bajnokságon az összes tradicionális karate-stílus képviseltette magát.

A szigetmonostori „Claymore” Karate S.E. „harcosai” kiemelkedő teljesítményt nyújtottak és két kategóriában is aranyérmeket szereztek. Debreczeni Zoltán az ifjúságiak között szerezte meg az első helyezést, míg Szilágyi Jenő a cadeteknél állt a dobogó első fokára. Surján József a 3. helyezéért mérközött az ifjúsági csapatban, de itt sajnos vereséget szenvedett. A sikeres fiúk edzői: Kövesdi József, Szenté László, Szilágyi Péter.

Az egyesület sikert sikerre halmozott az utóbbi időben. Négy egymást követő évben az utánpótlás versenyek győztesei voltak és ma már nemzetközi eredményeik is vannak. Szilágyi Jenő a legutóbbi Hannoveri Cadet Európa-bajnokságon 4. helyezést szerzett. Szép eredményeket értek el az 1990-es Göteborgi Felöltött E.B.-n is.

Mindezeket az egyesület teljesen önerőből, főként a szülők anyagi támogatásával érte el. A továbblépésnek nagymértékben anyagi feltételei vannak, ezért várják olyan cégek, vállalatok, vállalkozók jelzését, akik egy sikeres sportegyesületet reklámtévékenység mellett anyagilag támogatni tudnak. A sport támogatása mindig is a nemes célok közé tartozott.

Az érdeklődők jelentkezését az egyesület címén várják:

„CLAYMORE” Karate S.E.,
2015 Szigetmonostor, Petőfi u. 3.

RÁKÓCZI KUPA űszőverseny

1. A verseny rendezője: II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és a Farkasvár Diáksport Egyesület elnöksége.
2. A verseny célja: annak eldöntése, hogy korosztályában ki a leggyorsabb, legügyesebb, s ki nyeri a „Rákóczi Kupát”. Szabadidő hasznos eltöltése, tömegsport lehetőségek kiszélesítése.

3. A verseny helye és időpontja: II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola tanuszodája 1991. február 2. 10.30 órákor.
4. A verseny résztvevői: Szentendre és környezete alsótagozatos lány és fiú tanulói. A nevezést összeadó névsorral kérjük 1991. január 25-ig az iskola címére megküldeni.
5. Versenyszámok: korosztályonként 50 m gyors- és hátúszás. 3. és 4. osztályosoknak 50 m pillangó és mellúszás, és 4x2 hossz gyorsváltó.
6. Díjazás: az első három helyezett tárgyjutalomban részesül, míg a legeredményesebb csapat elnyeri egy évre a „Rákóczi Kupát”.
7. Költségek: a verseny rendezési és díjazási költségeit az iskola Farkasvár Diáksport Egyesülete vállalja. Az utazási költségek a résztvevőket terhelik.
8. Egyéb:
 - a versenyen orvosi igazolást nem kérünk, így mindenki saját felelősségére indul,
 - úszósapka használata kötelező,
 - létszámkorlátozás nincs, így minden iskola tetszés szerinti tanulót indíthat.

Rendezőbizottság

Az országos sakkcsapat-bajnokság II. osztályában szereplő szentendrei gárda ugyancsak a kilencedik helyen végzett a bajnokságban, de ez a helyezés a bent maradását jelentette, s egy újonctól többet várni nem illik.

Miként előző számunkban közöltük, a tényleg a Pest Megyei Labdarúgó Szövetség megrendezte a megyei általános iskolások 3.–4. osztályai részére a labdarúgó teremturnát. A 45 csapat közül a hat területi győztes került a döntőbe, köztük a szentendrei Fejszabadulási-lakótelepi Iskola együttese, a Vasgyúró DSK. A fináléra nem Gyömrőn, hanem Érden került sor. Előbb két csoportban játszottak, majd az azonos helyezettek döntöttek el a végső sorrendet. Az elsőseget jelentő találkozón a rendes játékidő nem hozott gólt, s csak hosszabbításban győztek 2:0-ra a szigetszentmiklósiak a szentendriek ellen. A győztes Adidas labdát és tíz mezt, a második helyezett ugyancsak Adidas labdát és tíz nadrágot kapott. A legjobb mezőnyjátékosnak járó különdíjat a szentendrei Gyurcsányi Zsolt érdemelte ki.

A Pest megyei öregfiúk labdarúgó-bajnokság első osztályában az őszi szezon végén Pomáz a hatodik helyen áll, a második osztály északi csoportjában a Szentendrei Petőfi az ötödik, a Szentendrei Papírgyár a hetedik, Szigetmonostor a tizedik helyezett.

GUMIÉGETÉS ÉS EGYÉB MERÉNYLETEK

Szentendréről azt tartják, hogy szép környezetben fekszik. Való igaz, bár ez a szép környezet az utóbbi időben mindinkább megkopni látszik. A fájó csupán az, hogy ezt a folyamatot könnyű lenne megállítani, s mégsem történik semmi.

A HÉV-vel vagy kocsival Budapest felől érkező először a Kő-hegyet és a lábánál elterülő síkságot pillantja meg. Megnyugtató látvány az erdőkkel borított hegy, a zöldellő dombok, a réten legelésző tarka tehéncsorda.

Errefelé az állatvilág meglepően gazdag a civilizáció fojtogató közelségének ellenére is. Ennek az az oka, hogy többféle élőhely (biotóp) helyezkedik el egymás mellett a megfelelő élővilággal.

Társammal, Andó Csabával eddig több mint százhusz madárfajt sikerült megfigyelniünk, köztük igen ritkákat is. A százhuszból hetvennek ez az otthona, itt rak fészket, itt költ. Az emlősfajok száma pedig több mint húsz. A tavasz eljöttével békák és gőtéek ezrei vándorolnak ide, hogy a tócsákban, csatornáknak rakják le petéiket; olyanok ezek a kis vizek számukra, mint valami óriási bölcső. Kellemes sétálni, kirándulni errefelé, és ezt a közeli lakótelepen élők is tudják. Gyakran látni kutyát sétáltatókat, kocogókat vagy csak egyszerű boklászókat.

Sajnos, pont ezen a területen a legszembeszökőbb a természet pusztulása. A barackosnál már jóideje egy szervízüzem létesült, így elég sűrűn dübörögnék el a soktonnás, füstökádó teherautók. Az eredmény meg is látszott: az ideai barackok jó részét, ugyanúgy, mint az út menti fákat, kisebb-nagyobb felületen vékony, fekete (és módfelett rossz ízű) koromréteg borította. Ami ennél sokkal súlyosabb, hogy elég gyakran égetnek gumit. A felszálló sűrű, fekete fojtogató füst pedig rátelepszik a közeli házakra és a lakótelepre. Ráadásul ez a fajta füst igen káros a környezetre: kénsavas esőként kapjuk vissza.

Az erdőt, a ligeteket is egyre irtják, csak azt nem tudni, miért? A kivágott fák, bokrok helyén ugyanis csak gaz tengődik a jobbik esetben. A rosszabb

(és gyakoribb) az, hogy szeméthalmok nőnek a kiirtott növényzet helyett. Ez pedig meglehetősen veszélyes, hiszen a teki tudja miféle hulladékok könnyen bemosódhatnak a talajba. A vizek így is elég szennyyezettek. Nemrég döbbenet álltam egy kis patakocska előtt, melyben valami vöröses színű fürtelem folydogált, jókora olajcseppekkel tarkítva. Két évvel ezelőtt még egészen máshogy nézett ki. Akkor azonban még nem volt ennyi víkendház, kert, állattenyésztő-telep a Kő-hegyen. Ezekből mind több és több lett, a zöld terület pedig egyre fogy. Jelenleg épp annyi van belőlük, ami még elviselhető, és ami még illeszkedik a környezetbe. A fokozott emberi jelenlét szomorú jelei így is mindenütt láthatók: az eldobált tejeszacskóktól kezdve a hűtőgépekig minden fajta szemét felkelhető az erdőkben és a réteken.

Kár lenne, ha a Kő-hegy teljesen beépülne, vagy szemét lenné el, és az erdők eltűnnének a bennük megbúvó állatokkal együtt.

Azt hiszem, a természetvédelem nem (csak) tiltásokat és büntetéseket jelent. Ezekkel vajmi keveset lehet elérni. Először a fejekben kell rendet rakni, rá kell ébreszteni az embereket, milyen fontos az, hogy egészséges, tiszta környezetben éljenek gyermekeikkel együtt. Ha ezzel már mindenki tisztában lesz, akkor úgy hiszem, sokan meggondolják majd, hogy szeméthalmokat hízlaljanak vagy bokrokat tiporjanak szét.

Jó lenne, ha a szentendreiiek tudnák, hogy városunkat nemcsak a hangulatos utcácskák, a híres múzeumok teszik értékesé, hanem a még meglévő erdők is és az, hogy mi még viszonylag tiszta levegőt szívhatunk magunkba. A kérdés, hogy meddig?

Török Zoltán

Tisztelt Képviselő-testület!

Az újság készítése közben örömmel olvastam, hogy az első önkormányzati rendelettel sikerült a város légétetőbb és legfontosabb problémáját megoldani. A többi ezután már gyerekjáték lesz.

További jó munkát!

Kádár Péter
a PMKK nyomdásza

FULLADOZVA AZ ÓBUDA ÖLELÉSÉBEN

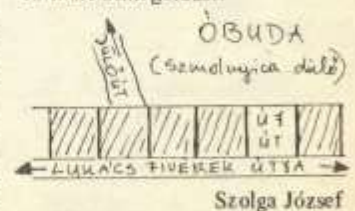
Immár hatvan éve 900 négy-szögölnyi földünk van a Szmolnyica dűlőben. Véletlen folytán tudtuk meg, hogy az addig külterületként szereplő telkünk 1988-ban belterületté lépett elő.

A történet talán hihetetlenül hangzik. A szomszédos telek tulajdonosának építési engedélyét – mint szomszédnak – édesapám részére elküldte a tanács Műszaki Osztálya. Így, közvetett úton értesültünk arról, hogy a nevezett dűlő a Lukács fivérek útjával érintkező, mintegy negyven méter széles sávban belterület lett. Egy évvel később, 1989 tavaszán szomszédaink szóltak, hogy néhány férfi a Földhivataltól drótkerítésünket átvágta, behatolt telkünkre és ott méréseket végez. Hetvenéves anyám aggódó kérdésre, hogy mit csinálnak, a válasz röviden és cinikusán így hangzott: „Ne izguljon, marad még magának is a földből”. Később tudtuk meg, hogy telkünkbelül 40 m² szűkségeltetik ahhoz, hogy a közvetlenül mellettünk vezető útból is egy építési telek kerekedjék ki. A látszólag kis terület, amiről természetesen nem mondtunk le, egy káder-parcellázási terv zavaró pontjává vált. Körülöttünk az egész terület az Óbudáé, egyedül a mi földünk volt magántulajdon. A tézsz haljós ölelése így vált 1988-ban fojtogató szorítássá.

Az Óbuda a Szmolnyica dűlőből összesen tizenöt építési teleket parcellázott ki. Az új tulajdonosok összetétele, bizonyára véletlenül, de sajátosan alakult: Az Óbuda főkönyvelője, üzemigazgatója, Szentendre tanácselnöke, egy munkásörparancsnok stb. kaptak itt egy-egy 170 000 forintért telket. Hogy az egyik új telektulajdonos a maga részét egy évvel később közel 1 millióért adta el, bizonyára az ő jó üzleti

érzékének tudható be. Vagy egy év alatt ennyit emelkedett voina itt a telkek ára? Netán értékén alul adta el azokat az Óbuda? Bizonyára csak rosszindulatú pletyka, hogy a tézsz a tizenégy aranykoronás földet mezőgazdasági természetűre alkalmatlannak minősítette. En apámtól és nagyapámtól úgy tudom, hogy a város legtermékenyebb följei fekszenek itt, a mi telkünkön például hetven éve folyamatosan terem kitünő minőségű szőlő a termést gazdagon ontó gyümölcsfák társaságában.

A történetről idáig bárki mondhatná, hogy magánügy. Ami ezután következik, az viszont önmagáért beszél. A Lukács fivérek útjáról korábban Kálvária út (egy földút vezetett emberemlékezet óta le a Szmolnyica dűlőbe. A parcellázás során 40 méter hosszúságban megszüntették ezt az utat, lett belőle beltelek, s megszűnt a Lukács fivérek útjáról a közlekedési lehetőség le a dűlőbe. Igaz, helyette jelölték ki ugyanezen teleksoron, valamivel odébb egy ugyancsak belteleknyi területet, hogy most már ez az út. A gond vele csak annyi, hogy 40 méter után megszűnik. Pílanatnyilag tehát van egy út (a régi), aminek nincs kezdete, de van folytatása, s van egy másik út, aminek van kezdete, de nincs folytatása. Ez aztán a rendezési terv! Aki a fenti leírás alapján nem értene, amin egyáltalán nem csodálkozom, annak lerajzolom – hivatalos telekkönyvi rajz alapján – ezt a rafinált utmegoldást.



Szolja József



GÓLYA-HÍR

a Szentendrei Szülőotthonból

MEGSZÜLETETT

December 12-én Mustosné Bojki Zsuzsanna kislánya, Nikolett.
December 13-án Holerik Richárd és neje kislánya, Alexandra.
December 15-én Dohnál Hajnalika kislánya, Ildikó.
December 15-én Gettlinger Gábor és felesége kislánya, Kitti.
December 20-án Rác György és felesége kislánya, Krisztina.
December 20-án Gyöngyösi László és felesége kislánya, Tamás.
December 21-én Cserekyé István és felesége kislánya, István.
December 22-én Borók Ágnes kislánya, Eszter.

December 22-én Gáspár Hajnalika kislánya, Jenő.
December 24-én Horváth Ildikó kislánya, Barbara.
December 25-én Kaló Anna-Mária kislánya, Rihárd.
December 27-én Petkó István és felesége kislánya, István.
December 28-án dr. Vityi Katalin kislánya, Zsófia Alexandra.
December 31-én Valcz István és felesége kislánya, István.
1991. január 2-án Bogdán Viola kislánya, Zoltán.
Január 7-én Bucur Margit kislánya, Félix György.

APRÓHIRDETÉSEK

SZENTENDRÉN vagy környékén 1-2 szobás összkomfortos lakást bérelnék hosszabb időre is. T.: 26/11-638. Levélcím: 2001 Szentendre, Pf. 190.

SZENTENDRÉN 200 négyszögölön fekvő 200 m²-es családi ház eladó. Csatorna, gáz van. Érdeklődni: Szentendre, Hold u. 9.

ELADNÁM vagy elcserélném szentendrei felújításra szoruló 3 szobás családi házat 150 négyszögöl osztott telekkel, vagy vállalkozásba adom. Érdeklődni: Szentendre, Fűzspark 12. III/10. Vándor.

ELADÓ 70 m²-es 1+3 félszobás összkomfortos öröklakás. T.: 26/11-789, Korompay.

REDŐNY, relaxa-készítés, javítás. **PERINGERNÉ**, Csobánka, Béke u. 32. T.: 1-346-181.

BARKAS nyolcszemélyes felújított, most vizsgáztatott olcsón eladó. Érdeklődni lehet este a 26/11-040-es telefonszámon.

KIADÓ kétszobás vegyes fűtésű bútorozott családi ház, február 1-jétől. Gyermektelen házaspárok, lányok előnyben. Fűtés nélkül haví 15 000 forint. T.: 26/11-040, este.

A Szentendrei Vízgépészeti Kiszövetkezet felvétele keres gyors- és gépirni tudó, titkárnői teendők ellátására alkalmas személyt. Német nyelvtudás előny! Jelentkezés: Szentendrei Vízgépészeti Kiszövetkezet, Szentendre, Közúzó u. 24. (az elnöknel). T.: 26/12-422

NYUGDÍJAS pedagógusnő esti gyermekfelügyeletet vállal. Érdeklődni: Szentendre, Lukács fivérek u. 3. I/4.

LÁSZLÓTELEPEN 80%-ban kész családi ház eladó. Érdeklődni: Felszabadulás-lakótelepi Iskola gondnokságán, a hétvégén 2-4 óráig.

TELEFONÜGYELETET, bedolgozást vállalok. Korcsogné, 26/12-180.

DEBRECENI kétszobás tanácsi és egyszobás OTP-lakásom Szentendrére cserélem. Minden megoldás érdekel. Cím: 4032 Debrecen, Hajdú János u. 15. III. em. Németh Margit.

ELCSEPERÉLNÉM egri 55 m²-es OTP-lakásomat hasonló szentendrére vagy környékére. Vétel is érdekel. Cím: Kis Gábor, Eger, Rákóczi út 12. II. 7.

KÖZGAZDÁSNŐ, nagy kereskedelmi gyakorlattal és kapcsolatokkal munkát keres, kizárólag Szentendrán. Levélcím: Antal Edit, Szentendre, Hóvirág u. 4.

IGÉNYESNEK eladó egy nyolcszögletű fekete dió étkezőasztal nyolc székkel. Érdeklődni: Leányfalu, Akácok u. 22., este, Trub Éva.

SÜRGŐSEN eladó Szentendre-Szemerán dűlőben egy hétvégi ház, teljes berendezéssel, 461 négyszögöles telken. T.: 1-126-114. Hrsz.: 9872/1.

FÓLIASÁTOR-VÁZ ajtóval, ablakkal 3/4-es vascsőből eladó. Szatmári u. 6.

BÉRELNÉK júniustól augusztus végéig kertés családi házat 3 fő részére. Szeip Erzsébet 1115 Bp. Fraknó u. 6/a. T.: 117-1006.

A **BERMA** Videokölcsönző szerettel várja a videókat! Szinkronizált filmek nagy választékban! 100 Ft/24 óra, 50 Ft/3 óra. Nyitva mindennap 10-22-ig, Szentendre, Vásárhelyi tér 29. Kedvezmények!

KERESEK állandó gyermekfelügyelőre (fíz, kilenc és másfél évesek) fiatal lányt, ottlakással is. Érdeklődni: 26/12-894.

ÖSSZKOMFORTOS 26 m²-es üzemhelyiség a Rómaifürdőn – telefon-lehetőséggel is – eladó. T.: 26/11-797

SILVER CROSS angol babakocsi (sport) eladó! Antal Edit, Szentendre, Hóvirág u. 4.

ELADÓ három és féléves Skoda, 120 L, 46 000 kilométerrel. T.: 26/11-162.

JÓL jövedelmező munkát ajánlok minimális befektetéssel, mellékfoglalkozásként is. Leveleket felbelyegzett válaszborítékkal. „Oszt-rák-Magyar Kft.” jellegre a szerkesztőségbe (Szentendre, Városház tér 3.) várok.

ÉRETTSÉGIZETT fiatal lány albérletet keres Szentendrán, háztartási munkát is szívesen vállal. Válaszokat „Sürgős” jellegre a szerkesztőségbe várok.

BEINDÍTOTT „vegyeskereskedésemhez” társat keresek. Jellege: „51%”.

FÉNYMÁSOLÁS A/4-es méretig, oldalanként 5 Ft. Hétfőtől vasárnapig egész nap. Szentendre, Vasúti villasar 113.

KERESEK Szentendre belterületén legalább háromszobás családi házat, kb. 200 négyszögöles telekkel, tetőtér-beépítési lehetőséggel. Zeja, Szentendre, Jázmin köz 3.



Köszönetet mondunk mindazoknak, akik 1991. január 2-án Varga Lajos temetésén részt vettek és fájdmunkában osztoztak. A gyászoló család.

EGYÜTT

AZ ALAKJÁÉRT

Egyéni és kiscsoportos aerobics.

Megbeszélés szerinti időpontban, alakjának és egyéniségének megfelelő programok alapján.

KÖSZEGI JUDIT, Szentendre, Huba u. 6.

DUNAÚT JÁRMŰVEZETŐ-KÉPZŐ GMK

tanfolyamot indít 1991. január 17-én 17 órakor az MTT SZ (volt MHSZ) bázisán az alábbi kategóriákban:

„A” „B” „C” „D” „E” „F” „SM”

Jelentkezés:

SZENTENDRE

Közúzó u. 6 szám alatt személyesen vagy a 11-638-as telefonszámon.

FESTMÉNYEKET KERES MEGVÉTELRE

A SZENTENDREI MŰHELY GALÉRIA

(Szentendre, Fő tér 20. Telefon: 26/10-139)

Keresünk Czóbel képeket, rajzokat kiállításához, továbbá bármilyen festményt, grafikát, múlt századit is.

MEGNYÍLT!!!

A

RICK S CAFÉ BÄR

Zene:

KOLCSÄR GÉZA
előadóművész

(a Siesta volt zongoristája)

Nyitva:

mindennap 20-04 óráig

Szombatonként műsor.
Kedvező árak.

Szentendre, Malom u. 4/a
(Bogdányi utcából nyílik)

DOMOSZLAI MAGÁNISKOLA POMÁZON

angol, magyar, orosz nyelvoktatás naponta 10-18 óráig
OXFORDI vizsgára való előkészítés!

Cím: POMÁZ, Szamóca u. 8. Jankovich utcán fel a második keresztutca jobbra

1991. január 26-án (szombaton) 9-től 12 óráig nyitott nap lesz a Templomdombi Iskolában. Kézműves foglalkozásokkal, tornatermi játékokkal, büfével várjuk a város gyerekeit.

Az A(ikotú) Gy(erek)műhely vezetőisége

Szeretettel várunk minden érdeklődőt a Vujicsics Tihámér Zeneiskola tanárainak

HANGVERSENYÉRE

1991. február 10-én, vasárnap délután 17 órakor az iskola nagytermében.

AKNAY JÁNOS

festőművész kiállítása 1991. január 18-án, délután 5 órakor nyílik Ráckeveén, a Városi Galériában. A kiállított festményeket és nyomtatásokat dr. Hann Ferenc Deim Pál-díjas művészettörténész mutatja be az érdeklődő közönségnek.

ALTART

SZAMÓDY ZSOLT

fotóművész kiállítása 1991. január 9-27-ig



DUNA-KORZÓ MOZI

Szentendre, Somogyi-Bacsó p. 8.
T: 26/11-271

1-2-án (K-Sze) 5, 7 óra:
Róvidzárlat 2. (Ötödik Jonny) (sz. am. vígj.)

3-4-án (Cs-P) 5, 7 óra:
Dick Tracy (sz. am. gengszterfilm)

5-6-án (Szo-V) 3 óra:
A cárlány és a hét dalia (sz. szovjet mesefilm)

5-6-án (Szo-V) 5, 7 óra:
Bűnvadások (sz. olasz vígj.)

7-8-án, (H-K) 5, 7 óra:
Vissza a jövőbe 2. (sz. am. sci-fi)

9-10-én (Sze-Cs) 5, 7 óra:
Vissza a jövőbe 3. (sz. am. sci-fi)

11-én, (P) 5, 7 óra:
Jézus (sz. am. film)

12-13-án (Szo-V) 3 óra:
Ballagó idő (sz. magyar ifjúsági film)

12-13-án (Szo-V) 5, 7 óra:
Az Istenek a fejükre estek 2. (sz. am. vígj.)

14-én (H) 5, 7 óra:
Cocktail (sz. am. vígj.)

15-16-án (K-Sze) 5, 7 óra:
Marslakó a mostohám (sz. am. vígj.)

17-18-án (Cs-P) 5, 7 óra:
Úrkálók (sz. am.-német sci-fi)

19-20-án (Szo-V) 3 óra:
Vili, a veréb (sz. magyar rajzfilm)

19-20-án (Szo-V) 5, 7 óra:
Acélmagnóliák (sz. am. film)

21-23-án (H-Sze) 5, 7 óra:
Kickboxer (sz. am. akciófilm)

24-25-én (Cs-P) 5, 7 óra:
Cadillac Man (sz. am. vígj.)

26-27-én (Szo-V) 3 óra:
Dumbo (sz. am. rajzfilm)

26-27-én (Szo-V) 5, 7 óra:
Micsoda nő! (Pretty Woman) (sz. am. vígj.)

28-29-én (H-K) 5, 7 óra:
Drágám, a kölykök összementek! (sz. am. sci-fi)

30-án (Sze) 3, 5 óra:
A kis habléány (sz. am. rajzfilm)

30-án (Sze) 7 óra:
Best Shot (sz. am. film)

Február 1-jén (P) 7 óra:
Dirty Dancing (sz. am. táncfilm)



PETŐFI KULTURÁLIS ÉS HAGYOMÁNYÖRZŐ EGYESÜLET

Postacím: 2000
Szentendre, Vasúti villasor 55.
T: 26/10-145

Január 4-én, pénteken, 18 órakor:
Beszélgetés a HUNNIA szerkesztőivel... Vendégünk: KUNSZABÓ FERENC és SZÓCS ZOLTÁN

11-én, pénteken, 18 órakor:
Az életterő fokozásának természetes módszerei. OLÁH ANDOR természetgyógyász előadása.

12-én, szombaton
MAGYAR TÁNCHÁZ
17 órakor:
Gyermekek táncháza
20 órakor:
Felnőtt táncház
Muzsikál: a Mező zenekar.
Táncot tanít: Tálas Ágnes.

18-án, pénteken 18.30 órakor:
A Krisztus esemény
A „Keresztény világnézetünk alapjai” című előadásorozat 5. része
Előadó: DR. BOLBERITZ PÁL,
a Pázmány Péter Hittudományi Akadémia professzora.
Helyszín: Ferences Gimnázium,
Áprily Lajos tér 1.

25-én, pénteken 18 órakor:
A Pálos rend történeti szimpózium előkészítése.
ÁRVA VINCE, sziklatemplomi plébános, pálos szerzetes előadása.

**26-án, szombaton
MAGYAR TÁNCHÁZ**

17 órakor:
Gyermekek táncháza
20 órakor:
Felnőtt táncház
Muzsikál: a Mező zenekar.
Táncot tanít: Tálas Ágnes.

Február 1-jén, pénteken,
18 órakor:
Közygűlés
20 órakor:
Farsangi batyusból

Az egyesület rendezvényei nyitottak, mindenkit szeretettel várunk. Belépés díjtalan. A műsorváltozás jogát fenntartjuk. Az egyesület rendezvényeit – amennyiben nincs külön jelezve –, székházában (Stéger köz) tartja.



VIDEOKÖLCSÖNZŐ

Kitűnő minőségű, szinkronizált filmek széles választékával várjuk kedves kölcsönzőinket az új évben is!

Kínálatunkból:

A TILTOTT DOLGOK

MÉLYSÉG

ÉJFÉLI LESZÁMOLÁS

KÖZÉPISKOLÁS FILMKLUB

Január 25-én 15 órakor a színházteremben

A HETEDIK PECSÉT
Rendező: Ingmar Bergman
Belépődíj: 40 Ft.



KOSSUTH LAJOS

KATONAI FŐISKOLA

Szentendre, Dózsa György út 12.
T: 26/12-888

Január 16-án 10-től 15 óráig kedvezményes könyvvásár 70-80%-os kedvezménnyel az 1990-ben megjelent könyvekből.
Január 22-én 19 órától a Mikroszkóp Színpad vendéggjátéka. A műsor címe: PARABOLA.
Fellépnek: Árkus József, Csepregi Éva, Végváry Ádám, Halász László, Baranyi László, Defekt duó, Éles István.

Belépődíj: 100 Ft. Jegyek a helyszínen és elővételben január 11-től 8 és 16 óra között válthatók.

Január 23-án 15.30-tól:
„SÁRKÁNYREPÜLŐVEL FERIEGY II-TŐL FLORIDA HOLLYWOODIG”. Élménybeszámolót tart Raczkov Ferenc pilóta.



PEST MEGYEI MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÉS KÖNYVTÁR

Szentendre, Engels utca 7.
Telefon: 26/10-222, 10-194

A CSALÁDI VASÁRNAPON

Február 3-án, vasárnap,
délelőtt 11 órakor



ÉRTÉLMŰDI CSAVARGÓ

Belépődíj: 50,- Ft.

További programjaink:

GYEREKEKNEK:

9-11-ig Farsangi maszkkészítés maszkszépségverseny

FELNŐTTEKNEK:

IMPORT KILÓS-RUHAVÁSÁR

az ÓBUDA TSz cserepes virágvására

Új áruk árusítására kereskedők, iparosok részére előzetesen asztal bérlehető a 10-860-as telefonon, befizetés személyesen

Egyéni és társasági SPONZOROK jelentkezését várjuk a zenés mesejátékhöz. Jelentkezés a Művelődési Központban a 26/10-860-as telefonszámon.

A GYERMEKKÖNYVTÁR JANUÁRI PROGRAMJA

Január 18. péntek 15-17 óráig
Játszóház: rongybaba-készítés

Január 19. szombat 11-14 óráig
Video: Biblia gyermekeknek – Újszövetség II. Robin Hood nyíla (szovjet játékfilm) Punky Breuster kalandjai (amerikai fantasztikus rajzfilm)

Január 25. péntek 15-17 óráig
Játszóház: szövecs

Január 26. szombat 11-14 óráig
Video: Biblia gyermekeknek

– Újszövetség III.
A tizedes meg a többiek (magyar játékfilm)
Asterix a gall (francia-belga rajzfilm)

**TANFOLYAMOK
1991 JANUÁR-FEBRUÁR HÓNAPBANI**

Az autogén tréning segítségével megtanulhat relaxálni, mélyíteti önismeretét, gazdagíthatja személyiségét. Megtanulhatja az élet stresszeit jobban elviselni, hogy megőrizhesse testi-lelki jólétét, hogy képessé váljon töröképességének fokozására és koncentráció-készségének javítására. Mindezzel egy harmonikusabb, egészségesebb élet alapköveit rakhatja le.
Dr. MAGYAR ERZSÉBET pszichiáter főorvos, tanfolyamvezető.

- 60 órás SZABÁS-VARRÁS tanfolyam.
- 80 órás GÉPÍRÓ tanfolyam

Jelentkezni kizárólag a Művelődési Központ portáján lehet (Szentendre, Engels u. 7.)

A SZENTENDRE ÉS VIDÉKE az alábbi helyeken vásárolható meg:

- Utasellátó pavilon (HÉV-végállomás)
- ABC áruház (HÉV-végállomás)
- Könyvesbolt (Szentendre, Fő tér 5.)
- Húsáruház (Szentendre, Május 1. u. 2.)
- Kamillárium (Szentendre, Rákóczi F. u.)
- Körzeti Orvosi Rendelő (Szentendre, Liget u. 1.)
- Pest Megyei Művelődési Központ (Szentendre, Engels u. 7.)
- IBUSZ (Szentendre, Bogdányi út 11.)
- Dunatours (Szentendre, Bogdányi út 1.)
- Kiss-féle zöldséges (Szentendre, Fő tér)
- Méhkas (Szentendre, Fő tér 15.)
- Stopp-bazár (Szentendre, Fő tér 16.)
- Trafik (Szentendre, Sallai u. 14/A)
- Ráby Mátyás Gyógyszertár (Szentendre, Felszabadulás lakótelep)
- Élelmiszerbolt (Szentendre, Barackos u. 29.)
- Élelmiszerbolt (Szentendre-Izbég, Lenin út 111.)
- PEFÉM Kisközeért (Szentendre-Izbég, Lenin út 160.)
- Gazdabolt (Szentendre, Ady E. út 20.)
- Szülőotthon (Szentendre, Ady E. út 8.)

REFLEXOLÓGIA
tanfolyamok indulnak

●

TALPMASSZÁZS
TERMÉSZETGYÓGYÁSZAT

Az első tanfolyam
1991. január 30-tól indul
Ideje: 8 x 2,5 óra, heti 1 alkalommal

Helye:
GABI PANZIÓ
Leányfalu, Komáromi u. 15.

A tanfolyam eredményes elvégzése
után vizsga tehető. Az itt szerzett
bizonyítvány reflexológia
végzésére jogosít.

A tanfolyam díja:
3900 Ft + vizsgadíj

Érdeklődni lehet a
GABI PANZIÓ-ban a 26/23-005,
vagy a 26/10-552-es telefonszámon.

ÜVEGEZNI HAZHOZ
MEGYEK

Ajtók, ablakok, dróttetők,
erkélykorlátok helyszíni javítása,
új házak üvegezése hőszigetelő
üveggel is.
Különböző formájú és méretű
tükrök nagy választékban
megrendelhetők.

BENCZE IMRE
Szentendre, Dózsa György u. 15.
T.: 12-695 üzenetrögzítővel

Gyakorlattal rendelkező
ESZTERGÁLYOST
keresek speciális
szerszámgépek alkatrészeinek
gyártásához.

Fizetés megegyezés szerint.
Telefon: 26/10-143

SZVOBODA FERENC
Szentendre, György u. 12.

SZABÓ
ERVIZ 2016 LEÁNYFALU, Mórca Zs. ut 203/F

JAVÍTUNK:

- AUTOMATA-FÉLAUTOMATA
- HAGYOMÁNYOS MOSÓGÉPET
- CENTRIFUGÁT
- BOYLERT
- HŐTÁROLÓS KÁLYHÁT

☎ 06-26 23-345

MEGVÁSÁRLÁSRA
KÍNÁLJUK

Norvégiából importált
IKEA stílusú használt bútorainkat
jutányos áron.

3 üléses **SZOFA** heverő
fotel, asztal (80 x 80), szék
3 fiókos íróasztal, alátét, polcelem.

Érdeklődni: 26/10-019

MAGAS SZÍNVONALON
VÁLLALOK:

Szőnyeg- és kárpittisztítást
Nagytakarítást (festés után is)
Napi takarítást

KÖZÜLETEKNEK IS!

●
KÖMIVES CSABA
Szentendre, Löwy Sándor u. 14.

JÓL KÉPZETT
KÖMÜVES-SEGÉDET
FELVENNÉK.
(CSAK SZENTENDREI
MUNKÁRA)
ÉRDEKLÖDNI
SZEMÉLYESEN:
SZENTENDRE-IZBÉG
KAPISZTRÁN U. 7.
DOMOZI

SCHNEIDER ANTAL
kéményseprő mester

●

KÉMÉNYBÉLÉS-JAVÍTÁS
GÁZHOZ

Szentendre, Duna-ár utca 2.

●
ORVOSI GYÓGYMASSZÁZS
(svédmasszázs)

Talpreflex-zóna masszázis
Hétfő, péntek, délelőtt 9-11-ig
HANGONYI SÁNDOR
gyógymasszőr

●
ACUPUNCTURA

Lézer, elektromos és tűszúrásos kezelés
Hétfő, csütörtök 17-19-ig
DR. NÁDUDVARI MÁRIA
acupunctőr

●
NŐGYÓGYÁSZAT –
LEÁNYKA-RENDELÉS

Kedd, csütörtök 16-18 óráig
DR. BARCZA ILDIKÓ
szülész-nőgyógyász szakorvos

●
Szentendre, Botond u. 6.

INTENZÍV ANGOL
NYELVTANFOLYAM
indul

Szentendrén
a Mórca Zsigmond Gimnáziumban
félhaladó, középfelhaladó és haladó
szinten január 21-től február 22-ig
hétfőn, szerdán és pénteken
fél 5-től 8 óráig.

Jelentkezés és felvételi
január 18-án 3 órától.
Érdeklődni lehet Tar Katalinnál
a 26/10-090-es telefonszámon.

FELNÖTT

német nyelvtanfolyamok
indulnak a szakmunkás-
képzőben januártól-májusig.

Jelentkezés reggel.
Telefon: 11-789

DR. RÉPÁSSYÉ

SZENTENDRE ÉS VIDÉKE

KÖZLETTI ÉS KULTURÁLIS TÁJÉKOZTATÓ

ÁRA 1 Ft

Kiadja Szentendre Város Polgármesteri Hivatala és a Pest Megyei Művelődési Központ és Könyvtár. Felelős kiadó: dr. Végh Károly, a PMKK igazgatója. Felelős és tervező szerkesztő: dr. Török Katalin. A nyomás készült a PMKK házi nyomdájában. Táskaszám: 1/1991. Megjelenik kéthetenként, 1-jén és 15-én. Terjeszti a GAMESZ vállalkozási részlege, Paprika bíró utca 14., telefon: 11-405. Hirdetésfelvétel a művelődési központban, az Aktív Art Galériában és a szerkesztőségben, Szentendre, Városház tér 3. II. em., kedden, pénteken 10-től 16 óráig. Telefon: 26/10-394. Index: PHF/88/P/1987. HU ISSN 0239-068X.